

УДК 372.881.161.1

**«МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ТЕКСТОВ»  
В ПРАКТИКЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ НА  
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА НА СТУПЕНИ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие «множественность текстов» как актуальное методическое решение в практике изучения лингвистических терминов, явлений в условиях реализации обновленного содержания образования в основной школе. Автор анализирует источники лингвистических текстов, описывает примеры методических решений включения сплошных и несплошных текстов.

**Ключевые слова:** лингвистические термины и явления, множественность текста, читательская грамотность, учебный предмет «русский язык», предметные и метапредметные результаты, источники лингвистических текстов

Термин «множественные (составные) тексты» заявлен в международных (PISA) и общероссийских исследованиях по функциональной грамотности. В методических рекомендациях по формированию читательской грамотности как ключевого направления функциональной грамотности XXI века дано обоснование актуальности работы с множественными текстами. Разработчики общероссийского мониторинга функциональной грамотности (Институт



**Елена Георгиевна Медведева,**  
доцент кафедры социально-  
государственных дисциплин,  
Тюменский областной  
государственный институт  
развития регионального  
образования,  
г. Тюмень, Россия  
E-mail: elena\_medvedeva\_15@mail.ru

---

**Как цитировать статью:** Медведева Е. Г. «Множественность текстов» в практике изучения лингвистических явлений на уроках русского языка на ступени основного общего образования // Образ действия. 2023. Вып. 3 «Реализуем ФГОС ОО. Социально-гуманитарное образование. Лучшие практики». С. 146–153.

стратегии развития образования) отмечают: если в конце XX века основным и преобладающим подходом при формировании и оценивании читательской грамотности школьников была направленность на оценку умений понимать, интерпретировать и осмысливать отдельные тексты, то в XXI веке актуальным становится формирование читательских умений при работе с множественными текстами [2].

Специфика «множественности текстов» описана Г. А. Цукерман: множественные (составные) тексты «включают в себя несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Например, в составной текст объединяются тексты, содержащие взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Разные части составного текста могут быть похожи по формату (например, быть двумя сплошными текстами), а могут и различаться» [11]. Сегодня перед учителем стоит еще одна задача при реализации текстоориентированного подхода — научить школьников понимать информацию из нескольких текстовых источников, через предметное содержание формировать читательские умения: находить, извлекать и понимать информацию из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, анализируя, сопоставляя, интегрируя и интерпретируя информацию, сравнивать трактовки, позиции, утверждения, полученные из разных источников, оценивать достоверность текстов, интерпретировать, обобщать информацию из нескольких отличающихся, а иногда противоречащих по содержанию источников.

Вышеперечисленные умения невозможно сформировать только форматом мониторингов, исследований. Конечно, значима роль внеурочных занятий по формированию читательской грамотности как одного из ключевых направлений функциональной грамотности. Возникают вопросы: 1) актуальна ли «множественность текстов» на уроках для решения учебной предметной задачи, достижения наряду с метапредметными и предметных результатов; 2) можно ли использовать множественные тексты на уроках учебного предмета «русский язык» при изучении предметного содержания, лингвистических единиц и явлений; 3) на какие источники можно ориентироваться учителю, ученику при подборе взаимоисключающих и взаимодополняющих текстов одного и (или) разных форматов?

В федеральной рабочей программе детализированы предметные результаты по классам; в разделе тематического планирования, кроме предметных результатов, описаны и метапредметные результаты при изучении конкретной темы. Текстовая деятельность не ограничивается только информацией из учебника, постоянно предлагается обращение к дополнительным источникам. «Множественность текстов» востребована на уроках русского языка при работе с правилами, определениями

лингвистических единиц для достижения результатов как предметных (например, 5-й класс: *владеть умениями информационной переработки, извлекать информацию из различных источников, в том числе из лингвистических словарей и справочной литературы, и использовать ее в учебной деятельности*), так и метапредметных (*применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации; анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах; использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; оценивать надежность информации*) [10].

Рассмотрим источники лингвистической информации для создания ситуации «множественности текстов» на уроке русского языка. Конечно, прежде всего это учебник одного автора и (или) несколько учебников разных авторов, из которых можно сделать выборку как взаимодополняющих, так и взаимоисключающих, противоречащих трактовок, формулировок правила о лингвистическом явлении, определения лингвистического понятия. Например, в УМК Т. А. Ладыженской для 5-го класса определение глагола дано в первой и во второй частях учебника. Можно предложить ученикам в ходе чтения двух определений сравнить и сформулировать общие характеристики (что уже изучено, знают ученики) и новые, неизвестные грамматические признаки (что будут изучать ученики). Изучение именных частей речи также можно строить на «множественности текстов»: опираясь в одном УМК на все правила, сделать выборку теоретической информации об именах существительных, прилагательных, числительных, местоимениях [4]. Таким образом формируется как предметное умение поиска и отбора информации об именных частях речи в одном учебнике, но в разных параграфах, так и метапредметное умение извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей выявления общих признаков частей речи, составляющих группу именных.

По аналогии можно организовать работу с правилом, теоретическим материалом, опираясь на разные УМК, где представлены как идентичные точки зрения, сформулированные по-другому, так и противоречащие формулировки. Например, в УМК М. М. Разумовской причастие трактуется как особая форма глагола, а в УМК Т. А. Ладыженской — как самостоятельная часть речи [4; 5]. Умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, оценивать надежность информации как никогда актуально в XXI веке.

При столкновении разных формулировок необходимо показать ученикам и другие источники достоверной информации, кроме учебника, которые также можно использовать для создания ситуации «множественности текстов» на уроках русского языка. Прежде всего это справочно-информационный портал «Грамота.ру», где спорные точки зрения чаще всего находят свое отражение. Так, читаем, что причастие «как морфологическое явление трактуется в лингвистике неоднозначно: в одних лингвистических описаниях причастие считается самостоятельной частью речи, в других — особой формой глагола...» [9]. Таким образом, используя информацию как из одного учебника, так и из нескольких, обращаясь к дополнительным источникам, справочникам, образовательным интернет-ресурсам для решения предметной задачи, можно создавать ситуацию «множественности текстов».

Необходимо помнить: чаще всего в учебнике русского языка преобладают сплошные тексты, и поэтому оправданы задания на создание схемы, алгоритма, заполнение таблицы, то есть перевода формата сплошного текста в несплошной при работе с правилами, определениями, представленными сплошным текстом. Сегодня достаточно готовых схем, таблиц, инфографики по лингвистическим темам, которые также необходимо включать для создания ситуации «множественности текстов» и предлагать задания на поиск созвучной и противоречащей информации. Например, в продолжение размышления о квалификации причастия как самостоятельной части речи или особой формы глагола можно ученикам предложить изучить инфографику и сформулировать ответ на вопрос: «Какая точка зрения, трактовка отражена в данном несплошном тексте?»

Ориентируясь на отобранные элементы содержания, перечисленные в федеральной рабочей программе, учитель отбирает актуальный теоретический материал по теме урока: это могут быть правила, научно-популярные тексты, алгоритмы, инструкции, инфографика из разных источников. Предлагаем несколько методических решений включения множественных лингвистических текстов на уроках русского языка в 5-м классе при изучении лексики (синонимы, паронимы) и 6-м классе при изучении морфологии (вопросительные, относительные и определительные местоимения) из практики учителей русского языка и литературы Тюменской области, разработанных в рамках региональных курсов повышения квалификации.

**Тема: Синонимы, 5-й класс** (Т. Н. Бежина, Е. А. Перевозкина, г. Заводоуковск)

Теоретический материал 1 — дефиниция (термин и его определение) из Большого толкового словаря (<http://gramota.ru/slovari/dic/>) [9].

Теоретический материал 2 — теория из учебника Е. И. Литневской «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников» (<http://www.gramota.ru/book/>) [9].

Теоретический материал 3 — В. В. Бабайцева «Русский язык: теория. 5–9 классы. Учебник. Углубленное изучение». Москва: Просвещение, 2022, параграф 40 [7].

*Задания к теоретическому материалу:*

1. Прочитать определения термина «синоним» в Большом толковом словаре и учебниках, сравнить их, выделить (подчеркнуть) общее.

2. Записать в тетрадь определение синонимического ряда, привести свой пример.

3. Подчеркнуть стилистически окрашенные слова.

**Тема: Паронимы, 5-й класс** (О. Н. Бабатенко, Л. Н. Мальцева, Исетский район)

Теоретический материал 1 — Российская электронная школа (<https://resh.edu.ru/>) [3].

Паронимы — однокоренные слова, близкие по написанию и звучанию, но различные по значению.

Теоретический материал 2 — Русский язык. 5 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 частях, Ч. 1 / Т. А. Ладыженская и др. 3-е изд. М.: Просвещение, 2021. 223 с. [4]. Паронимы — это однокоренные слова, сходные по звучанию и написанию, но разные по значению и употреблению. Паронимы, как правило, относятся к одной части речи и выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию.

Теоретический материал 3 — «Грамота.ру» (<http://gramota.ru/>) [9].

ПАРОНИМ, -а; м. [от греч. παρά — подле, возле и ὄνομα — имя, название] Слово, очень близкое по звучанию к другому слову (например: кров и кровь, прорвать и прервать). Словарь паронимов.

Теоретический материал 4 — ЗНАНИО (<https://znanio.ru/media/izuchenie-paronimov-v-shkole-prichiny-zatrudnenij-2667443>) [1].

Лингвисты по-разному трактуют термин «пароним». А. М. Пешковский писал: «Работа над паронимами (словами, сходными по звучанию, но не тождественными) полезна в том случае, когда они одновременно являются еще и синонимами. Корону с коровой или город с голодом никто не смешает, и фиксировать внимание на этих различиях нет нужды. А вот предвидеть и провидеть, интеллигентный и интеллигентский, смещение и смешение, затемнение и затенение — это все особый вид затрудненных синонимов, причем затрудненность идет именно от звуковой близости» [9].

*Задания к теоретическому материалу*

1. Просмотр видеофрагмента на платформе РЭШ, определение темы урока, постановка проблемы и целей. Запись темы урока.

2. Рисуем кластер.
3. Читаем правило в учебнике, дополняем кластер.
4. Читаем словарную статью на сайте «Грамота.ру», анализируем статью из «Толкового словаря», дополняем ее информацией из кластера.
5. Читаем цитату А. М. Пешковского, делаем вывод о неоднозначности понятия «паронимы».

**Тема: Вопросительные и относительные местоимения, 6-й класс** (Е. Р. Баженова, МАОУ «СОШ № 17» г. Тюмени, А. В. Лоц, МАОУ «СОШ № 48» г. Тюмени)

Теоретический материал 1 — Российская электронная школа (<https://resh.edu.ru/subject/lesson/6999/main/258901/>) [3].

Теоретический материал 2 — Русский язык. Теория. 5–9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. М.: Дрофа, 2012. С. 160–161 [8].

Теоретический материал 3 — «Грамота.ру» (<http://gramota.ru/book/litnevskaya.php?part4.htm>) [9].

*Задания к теоретическому материалу:*

1. Просмотрите видео на платформе РЭШ и ответьте на вопрос: что общего и различного между вопросительными и относительными местоимениями?

2. Прочтите параграфы 126 и 127 из учебника В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой «Русский язык. Теория. 5–9 класс». Сравните информацию, представленную о местоимении на сайте «Грамота.ру» и теоретический материал данного учебника, сделайте вывод о том, все ли относительные и вопросительные местоимения могут склоняться, изменяться.

3. Прочитайте и сравните теоретический материал в учебнике В. В. Бабайцевой и на сайте «Грамота.ру». Почему в 3-м источнике автор использует термин «вопросительно-относительные местоимения»? Как вы понимаете значение термина «союзные слова»?

**Тема: Определительные местоимения, 6-й класс** (М. А. Таракчеева, МАОУ «СОШ № 69» г. Тюмени, Е. В. Ковязина, ОРЦ «Родник» г. Тюмени)

Теоретический материал 1 — Е. И. Литневская «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников» (<http://gramota.ru/book/litnevskaya.php?part4.htm#i5>) [9].

1. Прочитайте текст «Местоимение как часть речи», найдите информацию о разрядах местоимений, которые еще не изучались. Выпишите эти местоимения, подумайте, какие части речи они заменяют?

Теоретический материал 2 — «Грамота.ру» (<http://gramota.ru/book/litnevskaya.php?part4.htm#i5>) [9].

2. Прочитайте статью «Грамматические признаки местоимений-прилагательных». Найдите информацию об определительных местоимениях.

Какие морфологические признаки являются общими для определительных местоимений и прилагательных?

3. Какова синтаксическая роль определительных местоимений? Местоимения каких разрядов играют такую же синтаксическую роль, что и определительные?

Теоретический материал 3 — В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова «Русский язык. Теория. 5–9 класс»: Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2019. 319 с. §130 с. 163–164 [8].

4. Прочитайте параграф 130. С какой еще частью речи соотносятся определительные местоимения? Выпишите эти местоимения, составьте с ними словосочетания.

Теоретический материал 4 — схема «Три кита самостоятельной части речи».

5. Опираясь на схему «Три кита самостоятельной части речи» и изученные материалы, составьте таблицу, озаглавьте самостоятельно столбцы таблицы, опираясь на схему. Воспользуйтесь ранее изученной теоретической информацией об определительных местоимениях и заполните таблицу.

*(Возможен дифференцированный подход: части класса дать таблицу с заполненной шапкой, части — дать возможность самостоятельно заполнить все части таблицы.)*

Анализ методических решений из практики учителей русского языка и литературы свидетельствует об использовании различных доступных источников, кроме учебника(ов), справочно-информационного портала «Грамота.ру», образовательной платформы «Российская электронная школа», образовательного портала «ЗНАНИО» для создания ситуации «множественности текстов» при изучении лингвистического явления.

Такая подборка взаимодополняющих и взаимоисключающих точек зрения на одно лингвистическое явление развивает умение понимать информацию из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, помимо анализа, синтеза, интеграции и интерпретации информации, формирует умения сравнивать информацию, полученную из разных источников, оценивать достоверность текстов, трактовок, интерпретировать и обобщать информацию из нескольких отличающихся, а иногда противоречащих по содержанию, источников, делать собственные выводы, опираясь на различные трактовки одного лингвистического явления.

Востребованность включения в практику преподавания множественных текстов об одном лингвистическом явлении задает вектор методическим размышлениям, решениям. Сегодня необходимы методические разработки с включением нескольких текстов по одной теме (множественные лингвистические тексты при изучении синонимов в 5-м классе) как

сквозного явления (множественные лингвистические тексты при изучении именных частей речи в 5–6-х классах), так и для конкретной параллели (множественные лингвистические тексты на уроках русского языка в 5-х классах).

#### Список литературы

1. ЗНАНИО [Электронный ресурс]. URL: <https://znaniio.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).
2. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе / под ред. Г. С. Ковалевой, Л. А. Рябининой, 2021. Институт стратегии развития образования РАО [Электронный ресурс]. URL: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/> (дата обращения: 10.07.2023).
3. Российская электронная школа [Электронный ресурс]. URL: <https://resh.edu.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).
4. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. / Т. А. Ладыженская и др. М.: Просвещение, 2019. 207 с.
5. Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. Ч. 2 / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. М.: Дрофа, 2020. 175 с.
6. Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. Ч. 2 / [М. Т. Баранов и др. М.: Просвещение, 2019. 143 с.
7. Русский язык. Теория: 5–9 классы: углубленное изучение: учебник / В. В. Бабайцева. 12-е изд. стер. М.: Просвещение, 2022. 415 с.
8. Русский язык. Теория. 5–9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. М.: Дрофа, 2012. 237 с.
9. Справочно-информационный портал «Грамота.ру» [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).
10. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. URL: [https://edsoo.ru/Rabochie\\_programmi\\_ro\\_uch.htm](https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_ro_uch.htm) (дата обращения: 10.07.2023).
11. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018\\_pub.html](http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html) (дата обращения: 10.07.2023).

### КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

**Ирина Нургаиновна Добротина,**

*кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией филологического общего образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»,*

*г. Москва, Россия*

*E-mail: dobrotina@instrao.ru*

Федеральный проект «Классная тема!» был организован по поручению президента России Владимира Путина Министерством просвещения Российской Федерации и телеканалом «Россия 1» при информационной поддержке компании VK в 2022 году. Заявки на участие в первом сезоне подали 6 тыс. педагогов из всех регионов России. В полуфинал прошли 35 педагогов, отобранных экспертной комиссией Минпросвещения России специально для телешоу «Классная тема!». Одним из финалистов стала Татьяна Борисовна Рассолова, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 1» г. Великие Луки Псковской области.

Сразу после выхода в финал телешоу «Классная тема!» Татьяна Борисовне поступило предложение радиокompании «Луки FM 102.6» вести авторскую передачу «Как это по-русски?».

Трудно переоценить актуальность такой работы: в переломные исторические эпохи русский язык как государственный и русская литература, родной язык и литература становятся символами гражданского и национального самосознания, усиливается социальная значимость этих предметов в формировании духовной культуры народа нашей страны.

И образовательные организации Российской Федерации становятся теми социальными институтами, которые обеспечивают сохранение и развитие русского языка и культуры, формирование общероссийской гражданской идентичности.

Вопросы сохранения и защиты русского языка являются приоритетными для нашего государства, о чем свидетельствует принятие Федерального закона от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации». Закрепленность позиций о недопущении употребления слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, приоритет общеупотребительных аналогов, существующих в русском языке; внимание к изданию нормативных словарей и справочников — это защита самобытности, уникальности русского слова.

И живой разговор, например об истории происхождения фразеологизмов или о заимствованных словах, безусловно, мотивирует обучающихся к изучению русского языка, сохранению его богатств.

